**Анализ итогов ВПР**

**МБОУ «Ново-Идинская СОШ» 2020г Сентябрь-Октябрь**

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ, на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) О проведении Всероссийскихпроверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письму Рособрнадзора от22.05.2020 № 14-12) с 14 сентября по 2 октября 2020 года былипроведены ВПР по следующим предметам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс**  | **Предмет** | **Дата** | **Уроки** |
| 1 | **5А** | русский язык -1 часть | 22.09.20 вторник | 1-2 |
| 2 |  | русский язык -2 часть | 29.09.20 вторник | 1-2 |
| 3 |  | математика | 18.09.20 пятница | 2-3 |
| 4 |  | Окружающий мир | 01.10.20 четверг | 4-5 |
| 1 | **5Б** | русский язык -1 часть | 23.09.20 среда | 3-4 |
| 2 |  | русский язык -2 часть | 30.09.20 среда | 3-4 |
| 3 |  | математика | 17.09.20 четверг | 3-4 |
| 4 |  | Окружающий мир | 21.09.20 понедельник | 2-3 |
| 1 | **6кл** | История | 15.09.20 вторник | 5-6 |
| 2 |  | биология | 23.09.20среда | 2-3 |
| 3 |  | Русский язык | 30.09.2среда | 4-5 |
| 4 |  | математика | 06.10.20вторник | 3-4 |
| 1 | **7кл** | география | 15.09.20вторник | 2-3 |
| 2 |  | история | 22.09.20вторник | 3-4 |
| 3 |  | биология | 23.09.20среда | 4-5 |
| 4 |  | Русский язык | 17.09.20четверг | 3-4 |
| 5 |  | математика | 02.10.20пятница | 1-2 |
| 6 |  | обществознание | 24.09.20четверг | 4-5 |
| 1 | **8кл** | Английский язык | 21.09.20понедельник | 1-2 |
| 2 |  | обществознание  | 18.09.20пятница | 4-5 |
| 3 |  | биология | 17.09.20четверг | 3-4 |
| 4 |  | Русский язык | 01.10.20четверг | 1-2 |
| 5 |  | география | 23.09.20среда | 3-4 |
| 6 |  | математика | 25.09.20пятница | 3-4 |
| 7 |  | физика | 24.09.20четверг | 4-5 |
| 8 |  | история | 29.09.20вторник | 3-4 |
| 1 | **9кл** | физика | 22.09.20вторник | 2-3 |
| 2 |  | химия | 24.09.20четверг | 3-4 |

**Цель:** контроль качества обучения и выявление пробелов в знаниях для корректировки
образовательных программ в школах.

**Анализ работ ВПР выпускников структурного подразделения «Готольская НОШ» за курс начальной школы. Выпуск 2019-2020 уч. Год.**

**Учитель: Танганова Е.П. 29.10.2020г**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  **Предмет** **ФИ** | **Математика**  | **Русский язык** | **Окружающий мир** |
| **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** | **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** | **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** |
|  | **5-а** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Докуева Ксения | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | Кондратьева В.М. | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
|  | % подтвердивших годовые отметки | **50%** | **50%** | **100%** |
|  | % улучшивших годовые отметки | **50%** | **50%** | **-** |
|  | **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  | **Качество знаний** | **50%** | **100%** | **100%** |

 **Выводы:**

*Математика*. Работу выполняли 2 обучающихся из 2. Успеваемость составила 100%, качество – 50% Наибольшее количество баллов набрала Докуева Ксения – 16 баллов, оценка – 5., Кондратьева Валерия – 7 баллов, оценка 3. Докуева Ксения улучшила свой результат, Кондратьева Валерия подтвердила свою годовую оценку.

Докуева Ксения не набрала ни одного балла в заданиях № 4,9(1,2).

Кондратьева Валерия не набрала ни одного балла в заданиях № 1, 3,4,5(2),7,8,9(2).10,12.

*Русский язык*. Работу выполняли 2 обучающихся. Успеваемость составила 100%.Качество 100%. Докуева Ксения набрала – 28 баллов, оценка – 4, Кондратьева Валерия набрала – 25 баллов, оценка – 4. Докуева Ксения подтвердила свою годовую оценку, Кондратьева Валерия улучшила свой годовой результат. Не справились с заданием № 5обе,Докуева К. не набрала ни одного балла в заданиях №5,12(2),13(1,2),15(2)

Кондратьева Валерия не набрала ни одного балла в заданиях № 6,11,

*Окружающий мир.* Работу выполнили 2 обучающихся из 2. Успеваемость составила 100% . Качество знаний составил – 100% . Обе девочки набрали по 19 баллов. Оценка -4. Ксения и Валерия подтвердили свои годовые результаты за начальный курс обучения.

Докуева Ксения не набрала ни одного балла в заданиях 3(1),6(2),8(к1,к2,к3), 10(К1,К2,К3).

Кондратьева Валерия не набрала ни одного балла в заданиях №2, 5, 6(1,2,3),10(К1,К2).

 Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, окружающему миру обучающимися 5-х классов за курс начальной школы позволил сделать вывод о том, что уровень общеобразовательной подготовки учащихся соответствует требованиям ФГОС НОО.

**МБОУ «Ново-Идинская СОШ» с/п «Загликская НОШ»**

 результаты ВПР за 2019-2020 учебный год Учитель: Гергенова В.М.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  **Предмет** **ФИ** | **Математика**  | **Русский язык** | **Окружающий мир** |
| **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** | **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** | **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** |
|  | **5-а** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Бартанов Трофим | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | Данилова Кристина | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | Мамаев Павел | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| 4 | Матхалов Вадим | - | 4 | 2 | 4 | - | 4 |
|  | % подтвердивших годовые отметки | **50%** | **0%** | **0%** |
|  | **Успеваемость** | **100%** | **25,0%** | **100%** |
|  | **Качество знаний** | **66,7%** | **0%** | **33,3%** |

По русскому языку никто не подтвердил свои оценки за 4 класс, по математике Бартанов Трофим и Данилова Кристина подтвердили свои оценки, Матхалов Вадим отсутствовал, по окружающему мру никто не подтвердил свои оценки за 4 класс, Матхалов Вадим отсутствовал.

Вывод: по русскому языку - 0%, по математике – 50%, по окружающему миру- 33,3%

**Анализ работ ВПР 5-«а», 5 «б» кл. за курс начальной школы 2020-2021 учебный год**

 **Учитель: Бухаева Ирина Иннокентьевна 28.10.2020г**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  **Предмет** **ФИ** | **Математика**  | **Русский язык** | **Окружающий мир** |
| **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** | **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** | **Оценка за ВПР** | **Оценка годовая** |
|  | **5-а** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Анциферов Вячеслав | 3 | 3 | 2 | 3 | н | 3 |
| 2 | Анищёнок Олег | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | Бадашкеев Фёдор | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | Бобовская Анастасия | н | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | Буруева Татьяна | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 6 | Дмитрова Арина | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | Ибрагимов Марат | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 8 | Исаков Иван | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | Литвиненко Карина | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 10 | Наймонов Илья | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | Попов Михаил | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | Собинов Семён | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 13 | Форсиков Дмитрий | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 14 | Фролова Евгения | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | Чупурыгина Анастасия | н | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
|  | **% подтвердивших школьные отметки** | **85%** | **60%** | **37%** |
|  | **Успеваемость**  | **92%** | **66%** | **100** |
|  | **Качество знаний** | **62%** | **33%** | **29%** |
|  | **5-б** |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Агапов Иван | н | 3 |  |  |  |  |
| 2 | Балтахонов Андрей | н | 5 |  |  |  |  |
| 3 | Бураев Кирилл | 2 | 3 |  |  |  |  |
| 4 | Вахрамеева Алёна | 5 | 4 |  |  |  |  |
| 5 | Егоров Алексей | 5 | 5 |  |  |  |  |
| 6 | Жукова Милена | 5 | 4 |  |  |  |  |
| 7 | Кузьмин Владимир | 3 | 3 |  |  |  |  |
| 8 | Маркисеев Пётр | н | 3 |  |  |  |  |
| 9 | Непотачева Арина | 4 | 3 |  |  |  |  |
| 10 | Петухова Милена | н | 4 |  |  |  |  |
| 11 | Халмакшинова Виктория | 3 | 4 |  |  |  |  |
| 12 | Халтанова Александра | - | 3 |  |  |  |  |
| 13 | Иванова Ольга | 2 | 3 |  |  |  |  |
|  | **% подтвердивших школьные отметки** | **50%** |  |  |  |  |
|  | **Успеваемость**  | **75%** |  |  |  |  |
|  | **Качество знаний**  | **50%** |  |  |  |  |

 **Выводы:**

*Математика*. Работу выполняли в 5 «а» 13 обучающихся из 15. Успеваемость составила 92%. Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1учащийся – 15 баллов (75% выполнения). Оценку «2» получили 7% обучающихся, оценку «3» - 31%, оценку «4» составило 54% обучающихся, оценку «5» - 8%.

5 «б» - работу выполняли 8 обучающихся из 12. Успеваемость составила 75%. Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1учащийся – 18 баллов (90% выполнения). Оценку «2» получили 25% обучающихся, оценку «3» - 25%, оценку «4» составило 13% обучающихся, оценку «5» - 38%.

 Обучающиеся хорошо справились с заданием № 1(на вычисление: деление), № 3( задача «цена, количество, стоимость»), № 6( использование данных по таблице), №11(зеркальное отражение- запись слова)

 Затруднения вызвали задания № 8(Задача на пропорциональное деление), № 9, 12 (составные задачи на нахождение неизвестного слагаемого)

*Русский язык.* 5 «а» класс. Работу выполняли все 15 обучающихся. Успеваемость составила 66,7%. Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1учащийся – 33 балла (87% выполнения). Оценку «2» получили 20% обучающихся, оценку «3» - 47%, оценку «4» составило 27% обучающихся, оценку «5» - 6%.

 Хорошо справились с заданием № 4 ( ударение в словах), № 7 ( изложить основную мысль текста и составить план рассказа), № 9 ( лексическое значение слова)

 Вызвало затруднение задание № 15 (толкование ситуации в заданном контексте)

*Окружающий мир.* 5-«а» кл. Работу выполняли 14 обучающихся (отсутствовал 1 ученик). Успеваемость составила 100% (двоек нет). Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1учащийся – 24 балла (75% выполнения). Оценку «3» получили 72% обучающихся, оценку «4» - 28%, оценку «5» - нет.

 Затруднения вызвали задания № 3.1 (Название природных зон указанных на карте), не смогли ответить на вопрос задания 6.2 (Влияние почвы на прорастание семян). Сложным для ребят оказалось задание по краеведению (задание 10.1, 10.2, 10.3)

 Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, окружающему миру обучающимися 5-х классов за курс начальной школы позволил сделать вывод о том, что в целом уровень общеобразовательной подготовки учащихся соответствует требованиям ФГОС НОО.

**Анализ ВПР по русскому языку в 5б классе (сентябрь 2020г.)**

**Учитель: Хойлова Татьяна Евдокимовна**

Работу выполняли 19 учащихся 5б класса, что составило 100% от общего количества обучающихся в классе.

Анализ ВПР детей, обучавшихся в 4Б классе МБОУ «Ново-Идинская СОШ» (средняя школа)

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Русский язык 5б класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2019-2020 уч. года  | 69.2% | 23% |

Результаты ВПР свидетельствуют о низком уровне обученности учащихся 5б класса по предмету русский язык. Успеваемость составила 69.2%.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 29 балла (89.3 % выполнения).

Оценку «3» получили 6 обучающихся, это 31.5% обучающихся, оценку «4» -3, 23% обучающихся, оценку «2» - 5, 26.3%.

 Обучающиеся 5б класса хорошо справились с заданием на ударение, подбор синонимов, распознавание существительного, глагола.

 Затруднения вызвали задания на тему: «ОЧП», «Главные члены предложения», Согласные звуки», «Основная мысль текста», «Построение речевого высказывания».

 Максимальный балл за выполнение работы составил 38 баллов, при этом, на оценку «3» надо было набрать 14 баллов и выше. Соответствие оценке по журналу – 23%.

**Анализ ВПР по окружающему миру в 5б классе ( октябрь 2020г.)**

**Учитель: Сахарова О.Д**

Работу выполняли 19 учащихся 5б класса, что составило 100% от общего количества обучающихся в классе.

Анализ ВПР детей, обучавшихся в 4Б классе МБОУ «Ново-Идинская СОШ» (средняя школа)

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Окружающий мир 5б класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2019-2020 уч. года  | 88,9% | 44% |

*Окружающий мир.* 5-«б» кл. Работу выполняли 9 обучающихся (отсутствовал 3 ученика). Успеваемость составила 88,9 % (двойка одна). Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1учащийся – 22 балла . Оценку «3» получили 4 обучающихся, оценку «4» - 4 обучающихся, оценку «5» - нет.

 Затруднения вызвали задания № 3.1 (Название природных зон указанных на карте), не смогли ответить на вопрос задания 6.2 (Влияние почвы на прорастание семян). Сложным для ребят оказалось задание по краеведению (задание 10.1, 10.2, 10.3)

 Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку, окружающему миру обучающимися 5-х классов за курс начальной школы позволил сделать вывод о том, что в целом уровень общеобразовательной подготовки учащихся соответствует требованиям ФГОС НОО.

 **.**

**Анализ Всероссийской проверочной работы по английскому языку**

**Класс: 8**

**Учитель: Егорова С.Г.**

**Всего в классе: 12 учеников**

**Работу выполняли: 9 учеников**

**Отсутствовали: 3 учеников**

**Дата проведения 28.09.2020г.**

**1.Структура работы.**

Вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной (задания №№1,4,5,6) и устной (задания №2 и №3).

Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Устная часть включат в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

**Максимальный балл за выполнение работы − 30.**

На выполнение работы отводилось 45 минут.

**2. Анализ выполнения работы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемое содержание | Проверяемое умение | Балл | Процент выполнения по классу |
| 1 | Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте | Проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. | 5 | 5 баллов- 0 %4 балла-11 %3 балла-33 %2 балла-11 %1 балл-22 %0 баллов-22 % |
| 2 | Осмысленное чтение текста вслух | Проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. | 2 | 2 балла – 0 %1 балл-56%0 баллов-44 % |
| 3 | Говорение (монологическая речь): описание фотографии | Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки | 8 | 8 баллов- 0 %7 баллов-0%6 баллов-0%5 баллов- 0 %4 балла-0%3 балла-0%2 балла- 0 %1 балл- 33 %0 баллов-67 % |
| 4 | Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста | Проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста. | 5 | 5 баллов- 11 %4 балла-0%3 балла- 0 %2 балла- 33 %1 балл- 44 %0 баллов- 11 % |
| 5 | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы | Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. | 5 | 5 баллов-0%4 балла- 0 %3 балла-0%2 балла- 11 %1 балл- 67 %0 баллов- 22 % |
| 6 | Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы | Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. | 5 | 5 баллов-0%4 балла- 0%3 балла- 0%2 балла- 22 %1 балл-22%0 баллов-56 % |

**3. Общие результаты**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Фактически выполняли работу | Получили отметку | Успеваемость | Качество |
| 8 | 12 | 9 | «5» - 0«4» - 0«3» - 1«2» - 8 | 11% | 0 % |

**4.** **Выводы** **и рекомендации.**

**Письменная часть.**

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение (задание 2,4)**. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика, задания 5 и 6**). Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.

**Устная часть**

Задание по говорению **(задание №3)** показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито не достаточно хорошо.

Многие дети допускали ошибки в **задании № 2, при выразительном чтении текста,**поэтому не набрали максимальных 2 баллов.

**Вывод:** из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

**Рекомендации:**

— развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их;

— использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех

учащихся в активное овладение английским языком;

- способствовать повышению как внешней, так и внутренней мотивации к

изучению иностранного языка;

**Учитель Бадашкеева И.А.**

Анализ ВПР по русскому языку в 5б классе (сентябрь 2020г.)

Работу выполняли 19 учащихся 5б класса, что составило 100% от общего количества обучающихся в классе.

Анализ ВПР детей, обучавшихся в 4Б классе МБОУ «Ново-Идинская СОШ» (средняя школа)

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Русский язык 5б класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2019-2020 уч. года  | 69.2% | 23% |

Результаты ВПР свидетельствуют о низком уровне обученности учащихся 5б класса по предмету русский язык. Успеваемость составила 69.2%.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 29 балла (89.3 % выполнения).

Оценку «3» получили 6 обучающихся, это 31.5% обучающихся, оценку «4» -3, 23% обучающихся, оценку «2» - 5, 26.3%.

 Обучающиеся 5б класса хорошо справились с заданием на ударение, подбор синонимов, распознавание существительного, глагола.

 Затруднения вызвали задания на тему: «ОЧП», «Главные члены предложения», Согласные звуки», «Основная мысль текста», «Построение речевого высказывания».

 Максимальный балл за выполнение работы составил 38 баллов, при этом, на оценку «3» надо было набрать 14 баллов и выше. Соответствие оценке по журналу – 23%.

 Анализ ВПР по русскому языку в 6 классе (сентябрь 2020г.) **за 5 класс.**

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Русский язык 5 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2019-2020 уч. года |  88.2% |  8.3% |

Работу выполняли 24 учащихся 6 класса, что составило 92.3% от общего количества обучающихся в классе.

Результаты ВПР свидетельствуют о среднем уровне обученности учащихся 5 класса по предмету русский язык. Успеваемость составила 88.2%.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 44 балла (97.7 % выполнения).

Оценку «3» получили 7 обучающихся, это 29.1% обучающихся, оценку «4» -2, 8.3% обучающихся, «2» - 62.5%.

 Обучающиеся 7 класса хорошо справились с заданием на правильность списывания текста, выполнение морфемного, словообразовательного, распознавания заданного слова в ряде других, расстановка ударений.

 Затруднения вызвали задания на тему: «Основная мысль текста»,«Содержание текста», «Знаки препинания в сложном предложении», «Морфологический разбор», «Стилистическая принадлежность слова».

 Максимальный балл за выполнение работы составил 45 баллов, при этом, на оценку «3» надо было набрать 18 баллов и выше. Соответствие оценке по журналу – 16.6%.

 Анализ ВПР по русскому языку в 7 классе (сентябрь 2020г.) **за 6 класс.**

Работу выполняли 18 учащихся 7 класса, что составило 85.7% от общего количества обучающихся в классе.

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Русский язык 7 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2019-2020 уч. года |  77.7% |  16.6% |

Результаты ВПР свидетельствуют о среднем уровне обученности учащихся 7 класса по предмету русский язык. Успеваемость составила 77.7%.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 38 балла (74.5 % выполнения).

Оценку «3» получили 11 обучающихся, это 61.1% обучающихся, оценку «4» -3, 23.07% обучающихся, оценку «2» - 4, 22.2% обучающихся.

 Обучающиеся 7 класса хорошо справились с заданием на соблюдение пунктуационных норм, правильность списывания текста, выполнение морфемного, словообразовательного и морфологического разбора, распознавания заданного слова в ряде других, распознавание частей речи, исправление нарушения грамматических норм.

 Затруднения вызвали задания №9,10,13 (Основная мысль текста, план текста, стилистическая принадлежность слова).

 Максимальный балл за выполнение работы составил 51 балл, при этом, на оценку «3» надо было набрать 25 баллов и выше. Соответствие оценке по журналу – 44.4%.

 Анализ ВПР по русскому языку в 8 классе (октябрь 2020г.) **за 7 класс.**

Работу выполняли 10 учащихся 8 класса, что составило 83.3% от общего количества обучающихся в классе.

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Русский язык 8 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2019-2020 уч. года  | 80% | 40% |

Результаты ВПР свидетельствуют о низком уровне обученности учащихся 8 класса по предмету русский язык. Успеваемость составила 80%.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 32 балла (68 % выполнения).

Оценку «3» получили 8 обучающихся, это 70% обучающихся, оценку «4» -1, 10% обучающихся, «2» - 2; 20%.

 Обучающиеся 8 класса хорошо справились с заданием на правильность списывания текста, соблюдение орфографических норм, выполнение морфемного разбора, распознавания предложений с союзами, расстановка ударений, грамматические нормы.

 Затруднения вызвали задания №7,9,10,11 (Предложения с одной запятой, основная мысль текста, содержание текста, тип речи).

 Максимальный балл за выполнение работы составил 47 баллов, при этом, на оценку «3» надо было набрать 22 баллов и выше. Соответствие оценке по журналу – 60%.

**Петрова З.И.**

Итоги ВПР по физике

|  |  |
| --- | --- |
| **Итоги ВПР по** предмет/класс  | **Физика 7 класс**  |
| успеваемость  | качество знаний  |
| результат 2018-2019 уч. год  | 88,8 | 50 |
| результат 2019-2020 уч. года  |  |  |

**Выводы: 2018-2019уч.год**

Работу выполняли 18 учащихся 7 класса, что составило 90,0% от общего количества обучающихся в классе (отсутствовало 2 ученика).

Результаты ВПР свидетельствуют об удовлетворительном уровне обученности учащихся 7 класса по предмету физика. Успеваемость составила 88,8% (Двоек две).

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 12 баллов (80 % выполнения).

Оценку «3» получили 38,93% обучающихся, оценку «4» - 44,4% обучающихся, оценку «5» - 5,6% обучающихся.

Обучающиеся 7 класса хорошо справились с заданием №1Физическая величина. Физическое явление.Владение основными физическими понятиями, терминами, заданием №2Равномерное движение.Умение извлекать информацию из графиков, анализировать информацию,№5Закон Архимеда.Умение извлекать информацию из таблиц анализировать информацию. Затруднения вызвали задания №9Броуновское движение. Диффузия.Понимание физических законов и умение их интерпретировать.Задания10,11 Механические явления.
Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов.

Максимальный балл за выполнение работы составил 23балла, при этом, на оценку «3» надо было набрать 6 балла. Один ученик набрал 20 баллов, минимальное количество баллов – 1балл

**Итоги ВПР по биологии - Бочкина Т.И.:**

**2018-2020 гг.**

**8 класс**

**7 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Биология 8 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2017-2018 уч. года |  100% |  84% |
| результат 2018-2019 уч. года  | 100% | 76% |
|  результат 2019-2020 уч года | 94,5% | 18% |
| Процент соответствия отметкам за 3 учебную четверть 2018-19 и 3 уч четверть 2019-2020 уч год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Соответствует | Понизили  |  Повысили |
| 2018-2019 уч г | 77% | 15% |  8% |
| 2019-2020уч г | 55% | 36% | 9% |

 |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Биология 7 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2018-2019 уч. года  | 94% | 61% |
| результат 2019-2020 уч года | 86% | 24% |

Процент соответствия отметкам за 3 учебную четверть 2018-19

и 3 уч четверть 2019-2020 уч год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Соответствует | Понизили  | Повысили |
| 2018-2019 уч г | 50% | 44% | 6% |
| 2019-2020уч г | 48% | 47% | 5% |

**6 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | Биология 6 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2019-2020 уч года | 83% | 30% |

Процент соответствия отметкам за 3 учебную четверть 2019-2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Соответствует | Понизили  | Повысили |
| 2019-2020уч г | 54% | 32% | 14% |

 **Итоги ВПР География**

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | География 6 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2017-2018 уч. года  | 88 | 24 |

**Выводы : 2017-2018 уч.год**

Работу выполняли 18 обучающихся (двое отсутствовали по болезни), что составило 90%.

Обучающиеся 6 класса слабо справились с ВПР по географии. Оценку «2» получили 16%обучающихся, оценку «3» 61%, и оценку «4» всего 22%.

 Усилить работу по подготовке к ВПР.

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс |  География 10 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2017-2018 уч. года  | 100 | 44 |
| результат 2018-2019 уч. года | 100 | 50 |

 **Выводы: 2017-2018 уч. год**

Работу выполняли 15 учащихся 10 класса, что составило 100 %

Результаты ВПР свидетельствуют о среднем уровне обученности учащихся 10 класса по предмету география. Успеваемость составила 100% (Двоек нет).

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрали 2 учащийся – 15 баллов (68 % выполнения) .

Оценку «3» получили 53% обучающихся, оценку «4» - 47% обучающихся.

 Обучающиеся 10 класса хорошо справились с большинством заданий. Затруднения вызвали задания №4 на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений , №8 на особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания, №14 на умение сопоставлять географические карты различной тематики, №15 на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Совсем не справились с заданиями №9 на умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений и №16,17 на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |  |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 9 | 60 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 4 | 27 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 2 | 13 |
| **Всего\*:** | **15** | **100** |

 **Выводы: 2018-2019 уч. год**

 Работу выполняли 10 учащихся 10 класса, что составило 100 %

Результаты ВПР свидетельствуют о хорошем уровне обученности учащихся 10 класса по предмету география. Успеваемость составила 100% (Двоек нет).

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 18 баллов (86 % выполнения) и 2 обучающихся - 16 баллов ( 76% выполнения).

Оценку «3» получили 50% обучающихся, оценку «4» - 40% обучающихся, оценку «5» - 10% обучающихся.

 Обучающиеся 10 класса хорошо справились с заданием №1 на понимание географических особенностей природы России, №2 на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, №3 на знание основных отраслей хозяйства России, №5 на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, №6 на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений, №12 на знание и понимание географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей, №13 на умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, №14 на умение сопоставлять географические карты различной тематики.

 Частично затруднения вызвали задания №4 на умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений , №8 на особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания. Сложным для ребят оказалось задание №10,11на понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития и №16,17 на умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

% подтвердивших школьные отметки по результатами ВПР в 2018-2019 учебном году по предмету география в 10 классе составил 60%, понизили – 40%, повысили – 0.

|  |  |
| --- | --- |
| предмет/класс | География 7 класс |
| успеваемость | качество знаний  |
| результат 2020-2021 уч. года  | 100 | 42 |

**Выводы 2020-2021 уч.год**

Работу выполняли 19 (трое отсутствовали по болезни) учащихся 7 класса за программный материал 6 класса, что составило 90% от общего количества обучающихся в классе.

Результаты ВПР свидетельствуют о хорошем уровне обученности учащихся 5 класса по предмету география. Успеваемость составила 100% (Двоек нет).

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Наибольшее количество баллов набрал 1 учащийся – 33 балла (89 % выполнения).

Оценку «3» получили 57% обучающихся, оценку «4» - 36,8% обучающихся, оценку «5» - 5,2% обучающихся. Средний балл 3,5.

 Обучающиеся 7класса хорошо справились почти со всеми заданиями. Небольшой процент выполнения составили задания №5 на умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, и №8 на умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран;
устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран.

Необходимо обратить внимание на умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать,
устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 5 | 26 |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 14 | 74 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **19** | **100** |

**Причины снижения качества знаний по результатам ВПР**- В связи с эпидемиологической ситуацией КОВИД 19 обучение в 4 четверти 2019-2020 года прошло в дистанционном режиме, что привело к снижению результатов ;
 - Слабая учебная мотивация обучающихся, находящихся непосредственно дома и низкий контроль со стороны родителей, классных руководителей;

 - недопонимание обучающимися некоторых вопросов, не умение сосредоточиться над заданиями:
 - Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.
**Общие рекомендации:**⎯ учителям – провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать
результаты анализа для совершенствования методики преподавания;

- рассмотреть результаты ВПР на заседаниях школьных ШМО , спланировать систему мер поповышению качества обучения;

 — развивать у обучающихся общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их;
 ⎯ при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее
формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию;

⎯ при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся
использовать различные формы контроля;
⎯ по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и
спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.